

Муниципальное общеобразовательное учреждение  
«Паустовская основная общеобразовательная школа  
Вязниковского района Владимирской области»

**Тема опыта:**

**«Развитие познавательной активности  
младших школьников средствами  
проектно-исследовательской  
деятельности»**

**Автор опыта:**

Ситкова Светлана Александровна,  
учитель начальных классов  
МБОУ «Паустовская оош»

2017 г.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Тема опыта	
2. Условия возникновения, становления опыта	3-4
3. Актуальность и перспективность опыта	4-6
4. Ведущая педагогическая идея опыта	6
5. Новизна опыта	6
6. Теоретическая база опыта	6-8
7. Технология опыта	8-21
8. Результативность	21-25
9. Адресная направленность	25
10. Список использованной литературы	26

## 2. УСЛОВИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, СТАНОВЛЕНИЯ ОПЫТА

*«Школа должна стать  
своеобразной исследовательской  
лабораторией, в которую ученик приходит,  
чтобы делать открытия, с той только разницей, что  
эти открытия не для всего человечества,  
а для данного маленького человека».*

Кузнецов В.И

Возникновение и становление опыта проходило в муниципальном бюджетном образовательном учреждении « Паустовская основная общеобразовательная школа» Вязниковского района Владимирской области. Школа имеет высокий рейтинг среди образовательных учреждений района. На протяжении нескольких лет учащиеся Паустовской школы занимают призовые места в муниципальном туре Всероссийской предметной олимпиады школьников. В 2017 году наша школа стала победителем в муниципальном конкурсе образовательных организаций, внедряющих инновационные образовательные программы. Школа оснащена оборудованием и компьютерной техникой. Учебный кабинет, в котором преподаёт автор опыта, тоже оснащён современным оборудованием: имеется автоматизированное рабочее место учителя, ноутбук, мультимедийный проектор, принтер, обучающие диски по предметам, выход в сеть Интернет.

В школе обучаются дети, проживающие не только в деревне Паустово, но и из других близлежащих деревень: д. Октябрьская, д. Воробьевка, д. Глиници, с. Успенский Погост. Контингент обучающихся неоднороден по своему составу. Это дети из разных социальных слоев и групп (рабочие, работники социально-бытовой сферы и сферы услуг, предприниматели, а также частично из неработающих и неблагополучных семей). Соответственно, уровень успеваемости в классах также неодинаковый: есть ученики с неустойчивым вниманием, пониженным интересом к учебе.

Поддержать стремление ребёнка к самостоятельной деятельности, способствовать развитию познавательного интереса, обеспечивать стабильные результаты обучения и воспитания, создавать условия для исследовательской деятельности – вот первостепенные задачи, которые пытается решить наша школа. Работают кружки по интересам и спортивные секции: «Настольный теннис», «Основы пешеходного туризма», «Рукодельница», «Активисты школьного музея».

Пять часов в неделю в 1-7 классах отведено на внеурочную деятельность в рамках ФГОС, которая представлена различными направлениями: интеллектуально-познавательное, духовно-нравственное, гражданско-патриотическое, спортивно-оздоровительное и проектная деятельность.

Еще одним основанием для обращения к проблеме развития проектно-исследовательской активности послужили тематические курсы повышения квалификации в ВИРО по темам «Технология проектной деятельности как средство формирования УУД учащихся начальной школы в рамках ФГОС НОО», «Современный урок в начальной школе: теория, анализ, практика», «Системно-деятельностный подход как основа новых образовательных стандартов школы I ступени» и личное общение с доцентом кафедры начального образования Владимирского института повышения квалификации работников образования Козиной Е.В. Изучив опыт ее работы, решила применить данные технологии на практике со своими учениками.

В связи с этим возникла идея становления опыта «Развитие познавательной активности младших школьников средствами проектно-исследовательской деятельности».

В своей педагогической деятельности я столкнулась с рядом противоречий:

- между интересом обучающихся к исследовательской деятельности и недостатком времени для её реализации в урочное время,

- между природной любознательностью ребенка и его фактической пассивностью на уроках.

- между снижением учебной мотивации у учащихся и необходимостью создания педагогом условий для успешности всех учащихся.

Считаю, что указанные выше противоречия можно решить при помощи проектно-исследовательской деятельности, которая позволяет добиваться хороших результатов.

### **3. АКТУАЛЬНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВНОСТЬ ОПЫТА**

Представляемый опыт работы формировался в условиях основной общеобразовательной школы в течение четырех лет. Началом работы по теме опыта стало проведение в 2013 году стартовой диагностики предметной готовности первоклассников к обучению в школе, которая осуществлялась по методике М.И. Кузнецова, Е.Э.

Кочурова, (под ред. Л.Е. Журовой). В ходе обследования проверялась сформированность предпосылок к овладению грамотой и математикой.

Анализ результатов показал, что на начало обучения только 12,5 % учащихся имели высокий уровень школьной готовности, 25 %- хороший, 50 % - средний, 12,5 % учащихся с низким уровнем школьной готовности.

Кроме того, мною была проведена также диагностика на определение сформированности мотивов учения и выявление ведущего мотива по «Методике определения мотивов учения» (М.Р. Гинзбург, И.Ю. Пахомовой и Р.В. Овчаровой).

класс	Уровень мотивации в целом (в %)				
	Очень высокий	Высокий	Нормальный	Сниженный	Низкий
1 класс	0	12,5%	25%	37,5 %	25%

Результаты диагностики показали, что познавательная активность моих учащихся невысока. Я задумалась. Как вызвать интерес к учебе у современных детей, исподволь заставить мыслить, рассуждать, доказывать, соглашаться и не соглашаться, уметь отстаивать свою точку зрения?

Путей развития познавательного потенциала личности ребёнка существует очень много, но собственная исследовательская практика, бесспорно, - один из самых эффективных. Ребенок уже рождается с врождённым поисковым рефлексом: что это? где это? зачем это? какое это? Конечно, не все дети являются маленькими гениями. Но у любого ребёнка есть свои сильные стороны, свой дар, своё исследовательское поведение. В.П.Вахтеров писал: «Наблюдательность, творчество, способность делать выводы, открытия не составляют какого-нибудь исключительного дара; этот дар принадлежит всем, и его надо развивать».<sup>1</sup>

Таким образом, исследовательское поведение – это возрастная потребность ребёнка. А если не обращать на нее внимания в детстве, -

---

<sup>1</sup> Вахтеров, В.П. О новой педагогике / В.П. Вахтеров. - М.: Издат. дом «Жар-птица», 2009. - 224 с

это может оставить отпечаток на всей дальнейшей жизни ребёнка: он будет чувствовать себя бездарным и пустым человеком.

Считаю, что именно младший школьный возраст несет в себе большие нереализованные возможности в познании окружающего мира. А плодотворной почвой для этого, на мой взгляд, является проектно-исследовательская деятельность. Поиск неизвестного, новые открытия, возможность поделиться своими результатами с одноклассниками и учениками других школ, становятся лучшей наградой юным исследователям и являются отличным стимулом для дальнейших достижений.

#### **4. ВЕДУЩАЯ ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ**

Ведущая педагогическая идея опыта заключается в построении обучающего процесса, создающего максимально благоприятные условия для проектно-исследовательской деятельности на уроках и во внеурочной деятельности в начальной школе как средства развития познавательной активности обучающихся.

#### **5. НОВИЗНА ОПЫТА**

Новизна опыта состоит в сочетании известных методов и приемов для успешного развития познавательной активности обучающихся посредством создания условий для проектно-исследовательской деятельности младших школьников.

#### **6. ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ БАЗА ОПЫТА**

Базовой основой данного опыта работы явились разработки современных ученых по развитию познавательной активности школьников через проектно-исследовательскую деятельность.

Проблема познавательной активности – одна из самых трудных в педагогике. Термины «познание», «познавательная активность», «познавательная деятельность» ученые начали применять недавно. Опыт по формированию и развитию познавательной активности учащихся на уроках опирается на ведущие дидактические теории и концепции в преподавании ведущих ученых: Т.И. Шамовой (Теория активизации учебной деятельности учащихся), Г.И. Щукиной (Концепция развития познавательного интереса) и многих других. Анализ психолого-

педагогической литературы показал, что в современной педагогике нет единого взгляда на сущность познавательной активности.

Проблемам познавательной активности, способам и методам активизации учебной деятельности были посвящены исследования Л.С. Выготского, П.И. Гальперина, В.В. Давыдова, Н.Ф. Талызиной и многих других ученых.

В России впервые идея исследовательского подхода в обучении была выдвинута просветителем Н.И. Новиковым во второй половине XVIII в. Педагоги России Н.И. Пирогов, Н.Г. Чернышевский, Д.И. Писарев, Н.А. Добролюбов, К.Д. Ушинский и другие сыграли огромную роль в теоретическом обосновании проблемы исследовательской деятельности.

В послереволюционное время в нашей стране пропагандировали исследовательский метод в современной школе Н.К. Крупская, С.Т. Шацкий, Б.Е. Райков.

В 50-70-х годах XX века в России вопросам исследовательского метода посвящен ряд работ известных дидактов и методистов (М.Н. Скаткин, И.Я. Лернер, С.Г. Шаповаленко и др.).

Научной основой опыта по организации проектно-исследовательской деятельности учащихся в соответствии с ФГОС являются, прежде всего, идеи А.В. Леонтовича и Е.А. Полат, согласно учению которых, проектная и исследовательская деятельность имеют существенные различия, авторы опираются на положения: «**Исследование** – это получение новых знаний о существующих объектах и явлениях. **Проектирование** - создание новых объектов и явлений».

А.В. Леонтович указывает, что «... они принципиально различаются: по способам организации, мыслительным навыкам учащихся, которые можно с их использованием развивать, ценностям, которые благодаря им «выращиваются» в детях. .... Реализацию *проектных* работ предваряет точное умозрительное представление будущего продукта. На начальных этапах *исследовательской* деятельности формулируется лишь гипотеза, которая сопровождается постановкой проблемы исследований. Далее следует проверка выдвинутых предположений».<sup>2</sup>

Общими, по мнению ученого, являются: общественно-значимые цели и задачи; структура включает многие общие компоненты; итогами

---

<sup>2</sup> Леонтович А. В. «Исследовательская деятельность учащихся» (сборник статей) / А.В. Леонтович - М.:2003. 96с.

проектной и исследовательской деятельности являются не только предметные результаты, но и интеллектуальное, личностное развитие школьников.

По мнению А.И.Савенкова, принципиальное отличие исследования от проектирования состоит в том, что исследование не предполагает создания какого-нибудь заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа. Исследование – процесс поиска неизвестного, новых знаний, один из видов познавательной деятельности.<sup>3</sup>

Таким образом, проектно-исследовательская деятельность – деятельность по проектированию собственного исследования, предполагающая выделение целей и задач, выделение принципов отбора методик, планирование хода исследования, определение ожидаемых результатов, оценка реализуемости исследования, определение необходимых ресурсов.

## 7. ТЕХНОЛОГИЯ ОПЫТА

*Не существует сколько-нибудь достоверных тестов на одаренность, кроме тех, которые проявляются в результате активного участия хотя бы в самой маленькой поисковой исследовательской работе»*

А.Н.Колмогоров

**Цель данного педагогического опыта:** повышение уровня развития познавательной активности обучающихся через включение в образовательный процесс проектно-исследовательской деятельности.

Достижение цели опыта предполагает решение следующих **задач**:

- изучить и проанализировать теоретический материал по данной теме. Уточнить содержание и сущность понятий «познавательная активность учащихся», «исследовательская и проектная деятельность»;
- организовать образовательный процесс, позволяющий стимулировать интерес к проектно - исследовательской деятельности через обеспечение мотивации к занятиям;

---

<sup>3</sup> Савенков А.И. Маленький исследователь. Как научить младшего школьника приобретать знания. – Ярославль: Академия развития, 2002. – С. 208.



- организовать участие во всероссийских, областных и муниципальных конкурсах и конференциях.

На протяжении ряда лет я работала над методической темой «Организация проектно-исследовательской деятельности младших школьников». Постепенно в своей педагогической практике стала применять методы и приемы, формирующие исследовательское поведение учащихся не только во внеклассной деятельности, но и использовать исследовательский подход на учебных занятиях.

Для формирования исследовательских умений учащихся стараюсь создавать определенные условия.

*Целенаправленность и систематичность.* Для обучения учащихся началам исследовательской деятельности в своем классе использую интегративный подход через урочную и внеурочную деятельность. Данный подход позволяет обеспечить целенаправленность и систематичность формирования исследовательского поведения учащихся. Большим подспорьем в формировании творческой и исследовательской активности учащихся являются занятия в рамках внеурочной деятельности по ФГОС, в частности, кружок «Проектная деятельность», который представлен в нашей школе во всех начальных классах. Эти занятия я веду с сентября 2012 года по программе, составленной на основе методических пособий и рабочих тетрадей по курсу «Учусь создавать проект» (авторы Сизова Р.И., Селимова Р.Ф. ).

*Мотивированность.* Жажда новых впечатлений, любознательность, постоянное стремление наблюдать и экспериментировать являются важнейшими чертами детского поведения. Поэтому, прежде чем начать исследования, совместно с ребятами выбираем объект исследования. Учёт детских интересов и предпочтений способствует повышению активности участия в исследовательской деятельности.

Немаловажным условием является *создание творческой атмосферы*. Главное для учителя - увлечь и заразить детей, показать им значимость их деятельности и вселить уверенность в своих силах. Постоянно говорю своим детям, что не стоит бояться допустить ошибку, что неправильных идей не бывает, но следует воздерживаться от негативных оценок выдвинутых товарищами предположений. Стараюсь широко использовать принцип подкрепления желательных типов поведения:

часто хвалю детей за то, что они выдвигают большое количество идей, за необычность и оригинальность их ответов, что способствует увеличению творческой продуктивности и повышению активности учащихся. Похвала вызывает у ребёнка желание продолжать исследовательскую деятельность и дальше.

*Личность педагога.* Не секрет, что для развития творческих способностей, к которым относятся и исследовательские, нужен творчески работающий педагог, обладающий определёнными знаниями и подготовкой. От учителя требуется умение постоянно совершенствовать свои знания, вносить в работу элементы творчества, осуществлять исследовательский подход к решению проблем, возникающих в учебно – воспитательном процессе. Получить необходимый минимум знаний для ведения занятий по исследовательской деятельности мне помогли тематические курсы повышения квалификации в ВИРО по теме «Технология проектной деятельности как средство формирования УУД учащихся начальной школы в рамках ФГОС НОО», самообразование, опыт коллег. На своих уроках и во внеурочной деятельности стараюсь быть для детей наставником, исследую вместе с детьми, ищу доказательства, помогаю сделать выводы.

Несомненно, что любая деятельность должна соответствовать *возрастным особенностям* учащихся. Поэтому подготовка к организации исследовательской деятельности и непосредственно сама деятельность осуществляется мною через использование игровых приёмов, ролевых и дидактических игр, увлекательных и творческих заданий, с учётом интересов и способностей учащихся.

*Сотрудничество и кооперация.* Практика показывает, что совместная проектная деятельность детей младшего школьного возраста, педагогов, родителей создает ситуацию успеха, радости, удовлетворения, способствует формированию чутких взаимоотношений между родителями, детьми, учителями. В наших проектах нам обязательно помогают родители. Особенно неопределима их помощь, когда дети делают первые шаги в работе над проектом. В первом полугодии 1 –го класса провожу специальное родительское собрание, на котором разъясняю суть метода проектов и рассказываю об основных этапах проектной деятельности и формах возможного участия в ней. Для ознакомления предлагаю рекомендации-памятки. Сразу предупреждаю родителей,

чтобы они не брали на себя большую часть работы над проектом, иначе губится сама идея метода проектов.

Очень важно учитывать, что процесс обучения началам научного исследования представляет собой поэтапное, с учетом возрастных особенностей, целенаправленное формирование всех компонентов исследовательской культуры школьника. В процессе формирования исследовательских умений я условно выделила три этапа: пропедевтический (1 класс), основной (2-3 класс) и этап самореализации (4 класс).

Более подробно остановлюсь на проведении работы по развитию исследовательских умений, начиная с 1 класса.

В 1 классе начинаю вести подготовительную работу по развитию исследовательских умений. Задачами обогащения исследовательского опыта первоклассников являются: поддержание исследовательской активности школьников; развитие умений ставить вопросы, высказывать предположения, наблюдать; формирование первоначальных представлений о деятельности исследователя. Целью данных занятий является развитие познавательной сферы учащихся и специальных знаний, умений и навыков, необходимых для дальнейшего формирования исследовательских умений, помощь в быстрой и безболезненной адаптации к учебной деятельности. Наша исследовательская деятельность направлена на формирование общего представления о науке, понятиях «ученый», «исследование», «эксперимент».

Важным на первом этапе считаю научить детей слушать учителя, под руководством педагога выделять главное, работать с детскими энциклопедиями, выступать с короткими сообщениями, пользоваться выражениями «на мой взгляд», «я думаю», «я считаю», «я согласен с мнением».

В урочной деятельности делаю акцент на ведении коллективного учебного диалога, рассматривании предметов, создании проблемных ситуаций, чтении-рассматривании, коллективном моделировании. Для овладения общелогическими умениями (анализ, синтез, классификация, сравнение, обобщение) применяю игровые приёмы и дидактические игры, приёмы сопоставления и обобщения. Предлагаю задания, помогающие ребёнку научиться видеть проблемы, уметь задавать

вопросы (узнай с помощью вопросов причину события, какие ты можешь задать вопросы к данному тексту? какие вопросы могут задать тебе ?); уметь выдвигать гипотезы (что произошло бы, если волшебник исполнил три самых главных желания каждого человека на Земле); уметь давать определение понятиям (дай описание предмету, исправь ошибки в названии, найди противоположные понятия); уметь классифицировать (найди и назови предметы, сходные по форме, цвету и др.); уметь наблюдать (понаблюдай и опиши поведение своего домашнего животного); развивать умение делать выводы и умозаключения (проверь правильность утверждений, сделай выводы из полученных в экспериментах сведений); развивать умение структурировать материал (изложи результаты собственных изысканий), уметь доказывать и защищать свои идеи.

Во внеурочной деятельности активно использую игры-занятия, работу с простыми схемами, экскурсии, выставки детских работ и др. Провожу игры-исследования, которые направлены на формирование универсальных учебных действий, регулятивных и познавательных умений и навыков. В первом и втором классах почти все работы носят коллективный характер, тематика определяется мною, но каждый ученик вносит свой вклад в общую работу, это приучает детей работать в коллективе, ставить общие интересы выше своих. Кроме того, учащиеся имеют свободу действий: могут сами выбирать, работать ли самостоятельно или с кем-то в паре и даже в группе.

Под моим руководством дети учатся проводить простейшие наблюдения над явлениями и процессами природы, экспресс-исследования с помощью органов чувств (зрения, слуха, осязания). Использую необычные, творческие способы фиксации увиденного: мы ведем дневники наблюдений, фоторепортажи с места событий, журналы маленьких исследователей, заметки ученого и т.д.

На этапе знакомства и отработки исследовательских умений большую помощь оказывает диск «Окружающий мир. Чудеса открытий» (Сборник развивающих мини-игр), в котором в занимательной и доступной форме даётся представление об основных свойствах предметов: строении, фактуре, происхождении, несложные опыты: аэродинамика, плотность, реакции вещества, предметы под

микроскопом, а также предлагаются всевозможные викторины и интересные факты, обучающие видеоролики.

Во втором классе опыт исследовательской деятельности обогащается за счет приобретения новых представлений об особенностях деятельности исследователя. Учу детей определять тему исследования, анализировать, сравнивать, формулировать выводы, оформлять результаты исследования. Обязательно всегда поддерживаю инициативу и учащихся, и их родителей, поощряю активность и самостоятельность школьников.

На занятиях кружка по проектной и исследовательской деятельности включаю работу со справочной и энциклопедической литературой, обучаю детей составлять простые устные мини-доклады, элементарные модели и схемы, учимся пользоваться простейшими приборами: часами, бытовыми весами, термометром, начинаем проводить простые эксперименты.

В урочной деятельности часто использую учебные дискуссии, наблюдения по плану, мини-исследования в контексте изучения материалов учебных предметов. Предлагаю задания, направленные на сравнение, логические задачи. Провожу работу по выявлению причинно - следственных связей, по обучению приемам наблюдения и описания. Наблюдаемые в окружающем мире ситуации становятся объектами исследования («Почему птицы летают?», «Почему растения тянутся вверх?»); «Если бы»: реальным объектам прописываются несвойственные им функции и предполагаются последствия таких допущений («Если бы люди умели проходить сквозь стены», «Если бы можно было остановить время», «Если бы собаки умели летать»); «Объяснение ситуаций»: предлагается ситуация, которую надо объяснить как реальными, так и фантастическими причинами ( «Ученик не пришёл в школу. Почему?) Реальные причины: сегодня выходной, сейчас карантин, он заболел или уехал, не смог открыть двери. Фантастические причины: он полетел в космос, стал невидимым, превратился в муху; «Прогнозирование»: при чтении незнакомого детям произведения делается пауза: «А что будет дальше?» Затем высказанные прогнозы сравниваются с ходом событий, изложенным в книге. Всё это осуществляется в опоре на игровые методы, ролевые игры, путешествия, сказочный материал.

К концу второго года обучения дети уже способны собирать информацию не только из устных источников, но и пользоваться дополнительной литературой, изготавливать некоторые детали проекта самостоятельно, но всё это ещё происходит под моим четким контролем.

В 3 классе задачи обогащения исследовательского опыта заключаются в дальнейшем накоплении представлений об исследовательской деятельности, развитии умений развернуто и осознанно рассуждать, обобщать и делать выводы. Естественно, увеличивается и сложность учебно-исследовательских задач.

Начинаем проводить наблюдения и эксперименты с использованием приборов и оборудования, знакомимся с новыми способами фиксации полученных данных (например, в виде различных таблиц, графиков, диаграмм). Дети самостоятельно проводят в домашних условиях наблюдения и эксперименты, делают первые попытки их описания, готовят небольшие сообщения о проведённом исследовании. В классе они обсуждают высказывания, дети обязательно задают вопросы и в результате выясняется наиболее грамотное, полное сообщение.

В урочной деятельности чаще использую уроки исследования. К примеру, за две недели сообщаю детям, что вместо урока окружающего мира у нас состоится заседание Клуба любителей птиц, и каждой группе необходимо провести соответствующее исследование: «Зачем птицам клюв?», «Зачем птицам перья?», «Зачем птицам лапы?». При подготовке к заседанию группы проводят необходимые исследования, подбирают соответствующий материал по теме и оформляют его, готовят защиту. Собранный группами материал собирается в книжку-малышку.

При изучении темы «Жизнь луга» проводила урок-монопроект, где учащиеся вовлекаются в деятельность в творческих мастерских. Класс разделился на следующие группы: «Зоологи», «экологи», «ботаники», «исследователи». В данных творческих мастерских дети выполняли задания, используя информационные листы и инструкционные карты. Далее организовывалось выступление каждой группы и их самооценка. Считаю, что такие уроки-мастерские развивают творческий потенциал каждого ученика, будят дух экспериментаторства.

Приведу пример еще одного урока окружающего мира в 3 классе по теме «Свойства воды». Предлагаю детям открыть в классе «мини -

лабораторию» и собрать самостоятельно новые сведения о воде. С помощью цветных фишек ребята делятся на 4 группы по 3 человека, каждая из них получает маршрутный лист и по моему сигналу начинает движение. Команды расходятся к месту проведения исследований. На столах были заранее приготовлены материалы, оборудование для проведения опытов: микроскоп, пипетки, тампоны, сосуды с водой, большой кусок навощенной бумаги, доска для капельных бегов, бутылочки с водой, маслом, сиропом, таз с водой, фильтры.

- 1 группа: знакомится с особым свойством воды, известным как поверхностное натяжение.
- 2 группа: сравнивает поведение капель воды на разных поверхностях.
- 3 группа: сравнивает поведение капель воды и других жидкостей при движении по навощенной бумаге.
- 4 группа: собирает сведения о способах использования воды.

«Столов-лабораторий» тоже четыре. Каждая группа, выполнив опыт и зафиксировав результаты на карточке, по сигналу переходит к следующему столу в соответствии с маршрутным листом. Пройдя все лаборатории, ребята собираются в круг для подведения итогов.

Внеурочная деятельность направлена на коллективное выполнение и защиту исследовательских работ, наблюдение, анкетирование, эксперимент. В третьем классе работа над исследовательскими проектами более расширена. Дети продолжают работать с научной дополнительной литературой, Устную информацию преобразовывают в письменную и делают первоначальный анализ полученной информации. Ход исследований обязательно обсуждается, мною оказывается консультативная помощь.

В четвёртом классе обеспечивается обогащение исследовательского опыта школьников на основе индивидуальных достижений и самостоятельных исследований. Под моим руководством дети выполняют экспериментальные исследования для проверки выдвинутых гипотез, делают теоретические выводы и умозаключения. В уроки включаются нестандартные задания, выполнение которых требует применения индуктивных и дедуктивных рассуждений, приёмов сопоставления, доказательства, приёма переноса знаний в новую ситуацию, использования аналога, приёмов планирования и т.д.

Четвероклассники уже могут сами выбрать тему исследования, своей задачей считаю лишь подтолкнуть их к правильному выбору. В начале года ребята определяются с темой и объектом своего исследования, объединяются в пары и группы по интересам, есть и учащиеся, желающие самостоятельно работать над проектом. В течение нескольких месяцев проводят самостоятельные долговременные исследования с применением имеющихся знаний и умений, проводят опросы, анкетирования, результаты своей работы оформляют в виде презентаций, альбомов, разрабатывают буклеты, памятки. Защита проектных и исследовательских работ проходит обычно в декабре, вместе с ребятами мы продумываем различные формы подведения итогов исследований. Кроме того, нами отмечаются работы по номинациям: за самый интересный эксперимент, за самую оригинальную тему, за самое яркое выступление, за самое научное исследование и т. д. Победители школьного этапа направляются на муниципальный этап конкурса «Я-исследователь».

Вашему вниманию предлагаю несколько образцов внеурочных долговременных работ и наиболее удачных проектов, реализованных моими учащимися в 3 –м и 4-м классах.

В 2015 году мои третьеклассники начали работу над исследовательским проектом «Продлись, продлись, очарование!». Тема проекта родилась спонтанно, когда подаренный мне детьми букет завял спустя несколько дней. Это их очень огорчило, и ребята решили узнать, как подольше сохранить жизнь срезанных цветов. Целью исследования являлось выяснение, каким образом питаются растения и определение наиболее эффективных способов сохранения жизни срезанных цветов. Детями была выдвинута гипотеза: есть способы продления жизни срезанных цветов.

Ребята самостоятельно разделились на группы по интересам. Это были ученые, исследователи, социологи, оформители. Каждая группа распределила роли и наметила план работы. Группа ученых собирала материал о том, какое строение имеют растения, узнавала способы сохранения жизни цветов и наиболее распространенные правила по уходу за срезанными цветами. Группа исследователей проводила эксперимент, показывающий передвижение подкрашенной воды по стеблю и наблюдала за цветами.





Группа социологов проводила анкетирование среди учеников начальных классов нашей школы по вопросу знания правил ухода за букетом, обрабатывала полученные данные и оформляла необходимые диаграммы для проекта.

Некоторые ребята решили работать по индивидуальному плану по темам своих групп над различными сообщениями : «Внутреннее строение стебля», «Как питается растение».

Постепенно собирая информацию, учащиеся обсуждали её сначала в группах, затем с учителем, анализировали, отбирали самое нужное, оценивали свои достижения, намечали новые цели. Многие дети с удовольствием выполняли свою часть работы. Видно было, как повышается их самооценка и ответственное отношение к работе.

Самым интересным был этап непосредственного исследования, в котором принимали участие ребята всего класса. Для проведения опыта по определению добавки, обеспечивающей наиболее долгую жизнь срезанным цветам, мы решили использовать 8 одинаковых гвоздик, которые поместили в вазочки с наиболее популярными добавками: сахар, аспирин, уксус, спирт, активированный уголь, стиральный порошок, удобрение для цветов.



Каждый день ответственный ребенок подрезал стебли и менял воду в вазе с чистой водой, а воду с добавками менял каждые 3 дня. Также по ходу эксперимента дети вели дневник наблюдений. Опыт проводился в течение двух недель. С каким увлечением дети наблюдали за реакцией гвоздик на разные добавки, как загорались их глаза, когда

они каждое утро вбегали в класс и рассматривали мельчайшие изменения в цветах!



Спустя 14 дней, анализируя свои фотографии и дневник наблюдений, дети составили диаграмму, сделали необходимые выводы. В ходе проведения данной научно-исследовательской работы наша гипотеза о том, что есть способы продления жизни срезанных цветов, подтвердилась.



После того группа оформителей сделала памятки с рекомендациями по продлению жизни срезанным цветам и раздала их своим одноклассникам, учителям, друзьям и знакомым. С данным проектом в 2016 году мой ученик выступил сначала на районном, а затем на областном этапе конкурса «Я - исследователь», где занял 1 место.

Приведу еще один пример организации проектно-исследовательской деятельности в рамках уроков окружающего мира в 4 классе. При изучении темы «Пищеварительная система» остановились на проблеме

сохранения прочности и здоровья зубов. Возник вопрос: как влияет зубная паста на прочность зубов и какая паста самая лучшая?

В соответствии с этой проблемой ребята выдвинули гипотезу: зубная паста способна оказать влияние на прочность зубов. С учетом гипотез были определена цель: выяснить, как влияет зубная паста на прочность зубов.

Также были поставлены задачи:

- познакомиться со строением зуба и с причинами, способствующими возникновению и развитию кариеса;
- изучить историю создания, состав и действие компонентов зубных паст;
- провести эксперимент для определения влияния зубной пасты на эмаль;
- провести анализ результатов наблюдения;
- Приготовить зубную пасту в домашних условиях

Работа началась со сбора и изучения материалов по теме проекта.

Разбившись на группы по интересам, ребята собирали материал: «История возникновения зубной пасты», «Строение зуба», «Как заботились о своих зубах наши предки», «Кариес и причины его появления» и др.

Реализуя практическую часть проекта, учащиеся на занятиях кружка решили самостоятельно проверить защитные свойства нескольких видов зубных паст. В связи с этим было решено использовать в своей работе яичную скорлупу как модель зуба. Для



исследования нами были выбраны шесть образцов зубной пасты различных производителей, 7 куриных яиц (6– для обработки пастой, 1



контрольное), приготовлен раствор лимонной кислоты. Ребята обработали 6 куриных яиц разными зубными пастами. Контрольный образец оставили необработанным. Все яйца поместили в стаканы с раствором лимонной кислоты и стали наблюдать химическую реакцию.

Результаты наблюдений дети отражали в дневнике наблюдений и на фотографиях. На основании результатов исследования сделали вывод, подтверждающий нашу гипотезу: зубная паста действительно защищает наши зубы от разрушения, и определили наиболее эффективную зубную пасту.

На последнем этапе работы моим маленьким исследователям захотелось самим приготовить безопасную и полезную зубную пасту по различным рецептам, предлагаемым в Интернете.

Работа над данными проектами еще раз подтвердила мою гипотезу: познавательная активность школьников повышается в процессе проектно-исследовательской деятельности. Наш опыт показывает, что все обучающиеся начальной школы готовы и могут стать юными исследователями как на уроке, так и вне его.



Выполняя проекты, школьники осваивают алгоритм проектно – преобразовательной деятельности, учатся самостоятельно искать и анализировать информацию, интегрировать и применять полученные ранее знания. Учебные проекты учащихся должны быть прообразами проектов в их будущей самостоятельной жизни. Выполняя их, учащиеся приобретают опыт разрешения реальных проблем, продвигаясь вперёд к поставленной цели.

Над темой «Проектно – исследовательская работа» я работала в течение четырёх лет. За это время опыт своей работы я обобщила на

мероприятиях различного уровня: выступала на ШМО, педсоветах, мастер-классах . 23 августа 2016 года была участником муниципальной педагогической выставки по теме: «Исследовательские практики школьника: первые шаги на пути к открытиям».

## 8. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ОПЫТА

В результате проведенной работы выявлены позитивные изменения в динамике познавательной активности и учебной мотивации.

Для диагностики познавательной активности школьников использовалась индивидуальная карта, составленная из различных анкет и исходя из собственного педагогического опыта.

Вопросы	Ответы
1. Как ведет себя учащийся, когда задан вопрос на сообразительность	А) предпочитает помучиться, но сам находит ответ (5б.) Б) когда как (3 б.) В) предпочитает получить готовый ответ от других (0 б.)
2. Много ли читает учащийся дополнительной литературы по предмету?	А) постоянно (5 б.) Б) мало читает (3 б.) В) не читает совсем (0 б.)
3. Часто ли учащийся задает вопросы по новой или пройденной теме урока?	А) часто (5 б.) Б) иногда (3 б.) В) не задает совсем (0 б.)
4. Насколько эмоционально положительно относится к интеллектуальной деятельности?	А) очень эмоционально (5 б.) Б) средний уровень выраженности эмоций (3 б.) В) эмоции ярко не выражены или отрицательны (0 б.)
5. Просит и выполняет (на уроке, дома) дополнительные задания повышенной сложности?	А) просит часто (5 б.) Б) иногда (3 б.) В) никогда (0 б.)
6. При выполнении любого задания подходит к нему творчески?	А) часто (5 б.) Б) не всегда (3 б.) В) никогда (0 б.)
7. Старается при выполнении работы на компьютере воспользоваться возможностью и	А) старается сделать это сам, без участия учителя (5 б.) Б) перед тем как сделать интересуется у

попробовать другие методы и приемы работы?	учителя (3 б.) В) дальше предложенного метода не движется (1 б.)
--	---

Интерпретация результатов:

35 – 30 баллов - высокий уровень

20 – 29 баллов – средний уровень

0 – 19 баллов – низкий уровень

Данную карту я заполняю обычно два раза в год - в октябре, когда учащиеся уже втянулись в работу и в апреле, когда уже можно судить о приобретенных практических навыках и теоретических знаниях.

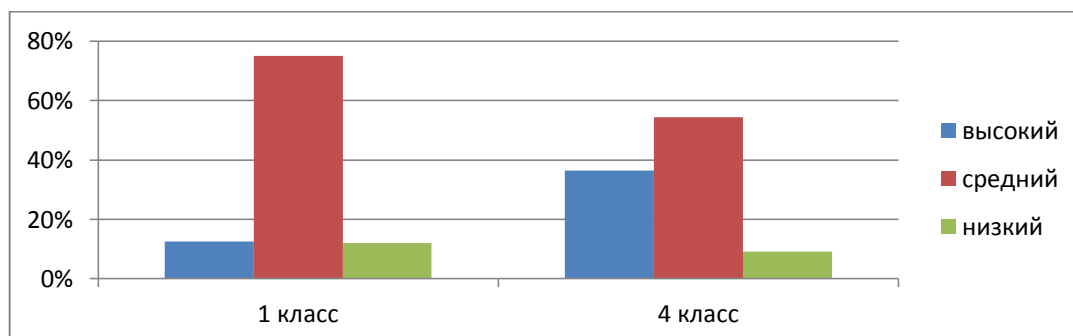
Сравнивая полученные результаты в 2016-2017 уч.году, можно отметить рост познавательной активности моих четвероклассников:

Познавательная активность	Октябрь	Апрель
35 – 30 баллов - высокий уровень	27,3 %	36,4 %
20 – 29 баллов – средний уровень	54,5 %	54,5 %
0 – 19 баллов – низкий уровень	18,2 %	9,1 %

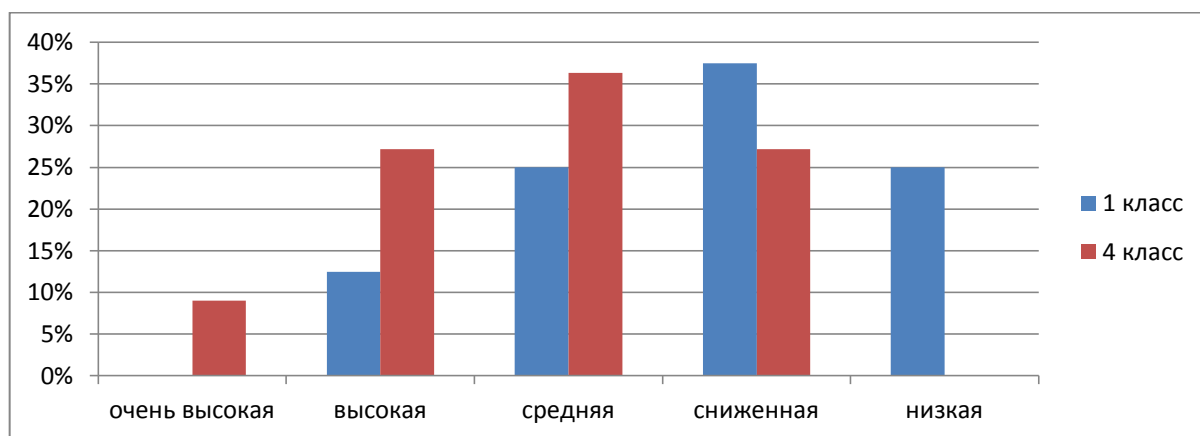
Кроме того, считаю, что в результате применения проектно-исследовательской деятельности:

✓ формируется положительный социальный опыт, ребята не боятся задавать вопросы, активно участвуют в поисковой деятельности, проявляют инициативу и самостоятельность, участвуют в предметных неделях и в общешкольных мероприятиях;

✓ Выросла познавательная активность учащихся (см. мониторинг учащихся 1 и 4 классов)



✓ повысилась мотивация к школьному обучению:



✓ О повышении познавательной активности свидетельствуют и успехи моих учащихся в олимпиадах и конкурсах различного уровня:

- 2015 год - победители районного конкурса социальных проектов «Я-гражданин России» (проект «Островок радости», руководитель С.А. Ситкова);
- 2015 год - 2 место в XI районном конкурсе чтецов «Звучащее слово» в номинации «Стихи о войне, победе» (Корочкина Елена, руководитель С.А.Ситкова););
- 2015 год – победитель районного конкурса «Юный исследователь» (Ломов Дмитрий, руководитель С.А.Ситкова););
- 2015 год- 1 место в районном конкурсе-соревновании юных велосипедистов «Безопасное колесо» (руководитель С.А.Ситкова);
- 2016 год- 1 место в районной интеллектуально-творческой игре «Ажиотаж», посвященной Году кино (руководитель С.А.Ситкова););
- 2016 год – лауреат районной выставки декоративно-прикладного и технического творчества «Дети. Техника. Творчество» в номинации «Бумагопластика» (Пагина Полина, руководитель С.А.Ситкова););
- 2016 год – 1 и 2 места в XII районном конкурсе чтецов «Звучащее слово» в номинации «Живая классика» (Корочкина Елена, Суздалева Елизавета,руководитель С.А.Ситкова););
- 2016 год – 3 место в районном конкурсе-соревновании юных велосипедистов «Безопасное колесо», посвященном 80-летию образования Госавтоинспекции (руководитель С.А.Ситкова);

- 2016 год – 3 место в муниципальном конкурсе детского творчества «Мое село: от истоков в будущее» в рамках реализации проекта «Мое село партии «Единая Россия» в номинации «Сочинение» (Пагина Полина, руководитель С.А.Ситкова););
- 2016 год – 1 место в региональном этапе российского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я - исследователь» за работу «Продлись, продлись, очарование!»;
- 2017 год – лауреат районного конкурса «Юный исследователь» (Ломов Дмитрий, руководитель С.А.Ситкова );
- 2017 год –3 место в региональном этапе российского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я-исследователь» с работой «Секреты зубной пасты» (Ломов Дмитрий, руководитель С.А.Ситкова );
- 2017 год – грамота Управления образования Вязниковского района Ломову Дмитрию за активную исследовательскую деятельность и достигнутые результаты;
- 2017 год – диплом за участие в номинации «Творческий проект» в рамках VI открытого Межрегионального экологического фестиваля «Древо жизни» (Ломов Дмитрий, руководитель С.А.Ситкова );
- 2017 год - 2 место в XIII районном конкурсе чтецов «Звучащее слово» в номинации «Живая классика» (Ломов Дмитрий, руководитель С.А.Ситкова);
- 2017 год – Гран-при районного конкурса чтецов «Звучащее слово» в номинации «Живая классика» (Корочкина Елена, руководитель С.А.Ситкова ).

Достижения автора опыта:

- 2013 год – участник областного конкурса «Современный кабинет начальной школы»;
- 2014 год - грамота Управления образования администрации Вязниковского района за многолетний добросовестный труд, достигнутые успехи в обучении и воспитании подрастающего поколения;
- 2015 год – лауреат районного смотра-конкурса « Потфолио ученика начальной школы»;



- 2016 год - Благодарственное письмо Управления образования администрации Вязниковского района за профессиональное мастерство и высокие результаты педагогической деятельности;
- 2016 год - Благодарность Управления образования администрации города Коврова за подготовку исследовательской работы к Региональному этапу Российского конкурса исследовательских работ и творческих проектов дошкольников и младших школьников «Я-исследователь»;
- 2016 год - Почетная грамота Администрации Вязниковского района за добросовестный труд, высокий профессионализм и большой личный вклад в развитие системы образования Вязниковского района;
- 2017 год- Благодарственное письмо Управления образования администрации Вязниковского района за профессиональное мастерство и высокие результаты педагогической деятельности

Таким образом, данные результаты свидетельствуют о положительной динамике отслеживаемых показателей. Исходя из этого, можно сделать вывод о перспективности дальнейшей работы и выразить уверенность в том, что используемые мною методы и приёмы исследовательского обучения качественно изменили уровень познавательных способностей моих учащихся и содействовали росту их успешности.

## **9. АДРЕСНАЯ НАПРАВЛЕННОСТЬ**

Опыт рекомендуется для применения учителями начальных классов, готовых перестроить взаимодействия с учащимися посредством проектно-исследовательской деятельности для развития познавательной активности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Вахтеров, В.П. О новой педагогике / В.П. Вахтеров. - М.: Издат. дом «Карапуз», 2009. - 224 с.
2. Леонтович А. В. «Исследовательская деятельность учащихся» (сборник статей) [Текст] / А.В. Леонтович - М.:2003. 96с.
3. Полат Е.С. Как рождается проект. [Текст] / Полат Е.С. // -М.,2003. - 296с.
4. Савенков А.И. Маленький исследователь. Как научить младшего школьника приобретать знания. – Ярославль: Академия развития, 2002. – С. 208.
5. Савенков А.И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – Самара: Издательский дом "Фёдоров", 2010. – 192 с.
6. Сергеев И.С. Как организовать проектно - исследовательскую деятельность учащихся: Практическое пособие для работников общеобразовательных учреждений. [Текст] / Сергеев И.С. //- М.: Аркти, 2004, с.4
7. .Шамова, Т.И. Активизация учения школьников [Текст] / Т.И. Шамова // - М.: Знание, 1979.96 с.
8. Щукина, Г.И. Активизация познавательной деятельности в учебном процессе [Текст] / Г.И.Щукина.// – М.: Просвещение, 1986. – 126 с.
9. Щукина Г.И., Педагогические проблемы формирования познавательных интересов у учащихся. [Текст] / Щукина Г.И.// - М. Педагогика, 1990.234 с.